

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden (DIN)
Ärende nr 2021:10

Beslut tagit vid Disciplinnämndens möte 2021-11-26

Ledamöter: Anna Björklund, vice ordförande, Jenny Johansson, referent, Mikael Sedolin, Ragnar Olsson, Anna Thorstenson, Dan Nordenberg.

Saken

Domar- och överdomarbedömningar, olämpligt uppträdande

Beslut

att meddelas 2021-12-08

DIN lämnar anmälan utan avseende. DIN har varit enhällig i sitt beslut.

Skäl

Bakgrund

Av utredningen i ärendet framgår sammanfattningsvis följande:

Vid hopptävlingar 23 oktober 2021 hos Lillhagens Ridklubb avgjordes finalomgången i Torstensons Senior Cup, en laghoppning för ryttare födda 1981 eller tidigare som inte tävlat 120 cm eller högre under 2016 eller senare.

Sju lag gick till omhoppning i klassen. När ett av dessa lags fjärderyttare, nedan benämnd som Ryttaren, kommit in på banan och fått startsignal tappade Ryttaren kontroll på sin häst. Hästen hoppade kombinationen i banan, hinder nr 6A-B, innan dess att ekipaget passerat startlinjen. Domaren, nedan D, lät Ryttaren starta och Ryttarens resultat räknades. Övriga deltagare i tävlingen reagerade mot D:s beslut varför diskussion uppstod under klassens gång och efter klassens slut.

Anmälarna har uppgivit i huvudsak följande

D:s beslut att låta Ryttaren starta och räkna resultatet var fel. Flera ryttare kontaktade överdomaren, nedan ÖD efter D:s beslut. ÖD informerade om att D hade rätt att fatta beslut om att låta Ryttaren starta samt att resultatet skulle räknas. D och ÖD informerade också anmälarna om att detta beslut inte går att överklaga. D informerade om att han haft möjlighet att stänga av Ryttaren, men att han valde att inte göra så med hänvisning till TR III moment 389. D och ÖD:s agerande vid tävlingen är inte moraliskt eller etiskt korrekt.

De anmälda har uppgivit i huvudsak följande

I omhoppningen i den aktuella klassen var ett ekipage åt gången inne på banan. När Ryttaren fått startsignal hoppade hästen, helt utan Ryttarens påverkan, i väldigt långsamt tempo över en

tvåkombination som också var med i grundomgången. Eftersom startsignal givits, men startlinjen inte passerats, fanns ingen möjlighet att göra någon uteslutning enligt TR III moment 389.2. eller 388.1.6. D bad därför Ryttaren att påbörja sin ritt för att för säkerhets skull ha ett resultat. När ritten var avslutad kom ÖD in i domartornet. D och ÖD tittade gemensamt på bestämmelserna och fann att Ryttaren kunde bli avstängd med stöd av moment 389.2.4. Efter övervägande och då D inte ansåg att Ryttaren fick någon fördel av detta beteende beslutade D att Ryttarens resultat skulle räknas.

Kort tid efter händelsen kom ett okänt antal människor in i domarrummet och ville protestera. D började förklara sitt beslut, men blev avbruten av en hög mansstämma. D meddelade då att diskussionen kunde fortsätta efter klassens avslut. Samtidigt tog ÖD, vänligt men bestämt, med sig sällskapet utanför domarrummet. ÖD diskuterade saken med anmälarna och informerade om att D tar beslut i frågan och att D i detta fall valt att fria istället för att fälla. Anmälarna var inte nöjda och ÖD informerade om att de hade möjlighet att lämna in en skriftlig protest. ÖD läste även upp TR III moment 388 angående domarens rätt. Någon skriftlig protest eller överklagande lämnades aldrig in.

ÖD sade aldrig att ekipage får lov hoppa hinder innan dess att startlinjen passerats, utan underströk att det är domaren som dömer samt att vissa beslut inte går att överklaga enligt TR I moment 192.2.3. ÖD informerade även om att samtliga deltagare givetvis tävlar på lika villkor oavsett status på tävlingen. ÖD har definitivt inte antytt att tävlingen skulle vara ett jippo eller i övrigt förminskat prestationerna.

Efter klassens slut diskuterade D saken med tre personer i det "förfördelade" laget från en förening, i foajén utanför sekretariatet. D förklarade lugnt och sansat sin ståndpunkt och skillnaden mellan uteslutning och avstängning. D redogjorde för relevanta moment i TR eftersom personerna tydligen inte visste skillnaden. D berättade också hur det förhåller sig med protest och överklagan och när och hur det ska gå till. D förklarade också att detta var ett domarbeslut som varken går att protestera mot eller överklaga.

Det är möjligt att man känner det som "otrevligt bemötande" eftersom D och ÖD å ena sidan, och anmälarna å andra sidan, hade olika åsikter. I denna diskussion förekom verkligen inte något viftande med TR eller något otrevligt bemötande. Personerna verkade förstå, men höll inte med D. Personerna och D skildes som vänner.

ÖD och D anför tillsammans att de upplyst anmälarna om protest och överklagan samt möjligheterna enligt TR att påverka ett domarbeslut. Anmälarna anser att D låtit Ryttaren genomföra ritten trots att denna borde varit utesluten. Det är inte möjligt att utesluta någon eller avbryta en ritt som inte börjats. Anmälarna borde både ha litat på och accepterat beslutet, när officiella funktionärer på ett lugnt och sansat sätt enligt TR III moment 389.2.4 förklarar sina beslut. Anmälarna synes inte förstått vad som kan hända om en ryttare hoppar hinder före start enligt TR III moment 389.2.4.



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

DIN gör följande bedömning

Av TR I moment 189 framgår att ÖD kan, och därför inte behöver, besluta om avstängning av ryttare som hoppar hinder före start.

Av TR I moment 190.1 framgår att funktionär kan ådömas påföljd för bland annat brott mot TR, olämpligt uppträdande med mera. D har inte begått något brott mot TR genom att besluta om att inte stänga av Ryttaren från den aktuella klassen. Det kan inte heller, enbart mot bakgrund av anmälarnas redogörelse och emot de uppgifter D och ÖD lämnat, anses visat att D och ÖD i övrigt uppträtt olämpligt.

Mot bakgrund av detta lämnas anmälan utan avseende.

Överklagande

DINs beslut får senast 2021-12-29 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsforbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens.

Vad gäller avvisningsbeslut och vissa beslut rörande tävlingsregler krävs provningstillstånd hos Riksidrottsnämnden på angiven adress. Ange ärendets nummer som referens. Närmare instruktioner finns i separat bilaga från RIN.

Anna Björklund
Vice ordförande

Jenny Johansson
Referent