

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET  
Disciplinnämnden (DIN)  
Ärende 2021:6

Beslut vid Disciplinnämndens (DIN) möte 21-11-26

Ledamöter: Ragnar Olsson, Mikael Sedolin, Anna Thorstenson, Jörgen Larsson, Magnus Ringmark

### **Saken**

Otillåten hantering av häst

### **Beslut**

att meddelas 2021-12-08

Disciplinnämnden dömer ryttaren till böter 5000 kr, enligt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kapitlet 5 §. DIN har varit enhällig i sitt beslut.

### **Skäl**

#### **Regel**

TR I moment 174.3.9 och 4. TR III moment 391.3.2 och 3.6.

#### **Av utredningen i ärendet framgår sammanfattningsvis följande**

Vid hopptävling i Sundbyholm 18 september 2021 förekom en incident där en häst efter att vägrat ut sig inne på banan fick spöslag. Händelsen iakttogs av flera personer och finns även på film. Denna händelse är inte omtvistad. Ryttaren fick ingen varning eller annan bestraffning på grund av händelsen inne på banan av domarna som dömde tävlingen.

Efter avslutad ritt återvänder ryttaren med hästen till sin lastbil. Enligt anmälaren slår ryttaren hästen med spöet både utanför och inne i lastbilen. Vittnen beskriver att ryttaren utanför lastbilen utan anledning hugger spöets handtag i magen på hästen och hugger spötoppen i ansiktet på hästen. Ryttaren tar in hästen i lastbilen med sadel och träs och övrig utrustning på. Därefter hör man tre-fyra kraftiga spörappp inifrån lastbilen. Efter det går ryttaren ut ur lastbilen med ett spö i handen. Hen lämnar hästen inne i lastbilen med all utrustning på. Varken hens medföljande ryttare eller hästskötare reagerar på det hen gör, men efter cirka tio minuter går hästskötaren in till hästen.

Ryttaren bestrider att hen har hanterat hästen på ett sätt som inte är förenligt med god djurhållning och sportmannaskap, utan anser att det hen gjort inte strider mot TR, utan är en korrekt och konsekvent hantering av en häst med hingstbeteende.

### **Anmälararen har i korthet lämnat följande redogörelse om händelseförloppet**

”Ryttaren tävlar hästen... På hinder nummer 4 vägrar hästen och ryttaren tar tyglarna i vänster hand, använder sitt spö med höger hand därefter sätter han fart och gör en ny anridning. Hästen vägrar återigen, varvid ryttaren använder spö åter igen. Ryttaren får ingen tillsägelse av domaren.

Efter avslutad ritt återvänder ryttaren med hästen till sin lastbil där misshandeln av hästen fortsätter. Ryttaren slår hästen såväl utanför som inne i lastbilen. Det finns vittnen till händelsen men som väljer att inte ingripa, men som kontaktar hästens ägare. Information finns att hästägaren nu tagit hästen ifrån ryttaren.

### **Vittnet har i korthet lämnat följande redogörelse om händelseförloppet**

”Jag och min dotter var och tävlade på Sundbyholm 18 september. Vi kommer dit och parkerar. Vi började direkt att göra iordning vår ponny för besiktning. Vi står mittemot ryttarens buss.

När vi står där så kommer ryttaren skrittandes/travandes mot sin buss. Vi visste inte då att hans runda hade gått dåligt. Jag tänker inte på dom, men min dotter säger upprört ”Vad gör hen mamma kolla”. Då vänder jag mig emot dom och ser hur hen utan anledning står och hugger spö handtaget i magen på hästen och när hästen av reflex vänder sig om och tittar på hen så hugger hen spö toppen i ansiktet på hästen. Sedan tar hen in hästen i bussen med sadel och träns och övrig utrustning. Sedan hör man tre-fyra kraftiga spösmällar inifrån bussen. Efter det går ryttaren ut ur bussen med ett spö i handen. Han lämnar hästen med all utrustning på. Varken hans medföljande ryttare eller hästskötare reagerar på något hen gör. Men cirka tio minuter senare går hästskötaren in till hästen. Jag kontaktade hästägaren samma dag som detta hände och de skulle hämta hästen. De tackade för informationen och det var fler som hade kontaktat dom om detta.”

### **Ryttaren har i korthet lämnat följande redogörelse om händelseförloppet:**

”Jag bestrider att jag har hanterat hästen på ett sätt som inte är förenligt med god djurhållning och sportmannaskap.

Jag har haft hästen i min omvårdnad, träning och tävling sedan han fyllde 4 år (född 2010). Tills förra vintern var han hingst, men kastrerades då i syfte att minska hingstbeteende och underlätta hanteringen av honom. Han har dock fortfarande en del hingstbeteenden, framförallt i vissa situationer som till exempel tävlingar, transport med andra hästar, uppställning med ny granne, lastning med mera.

Väl framme vid lastbilen så satt jag av och bad min medföljande ryttare att lasta ut hans ponny som skulle tävla senare. När den var på väg ut så började hästen att buffa på mig och trampade runt. Jag tog tag i tygeln och motade honom ifrån mig med baksidan av spöt mot magen. När hans ponny var ute så lastade jag själv in den häst jag ridit i bilen. Väl inne i bilen så ville hästen gå ut efter ponnyn och jag satte upp högerhanden (med spö i) framför hans huvud för att få stopp och tog tag i tyglarna. Hästen backade in i mellanväggen och trampade runt så bakdelen åkte ut mot

utgången. Då använde jag spöet i vänster hand för att mota in honom på sin plats. Sedan stängde jag mellanväggen, och länmade över till min hästkötare som skulle göra i ordning honom efter lastning/tävling i lugn och ro. Jag brukar normalt inte lasta hästen själv, men då hästkötaren är ganska ny på jobbet och hästen visade hingstbeteende så valde jag att göra så denna gång. Ponnyn lastades sedan på och hästkötaren gick in och tog hand om hästen. Jag har inte vid något tillfälle använt spöt annat än för att fösa eller mota hästen.

I grunden redogör jag och anmälaren om ett liknande händelseförlopp med den avgörande skillnaden att inget i det jag gjort strider mot TR utan är en korrekt och konsekvent hantering av en häst med hingstbeteende.”

### **Ryttarens medhjälpare har i korthet lämnat följande redogörelse om händelseförloppet**

”Ryttaren var på dåligt humör efter ritten och jag gick fram för att ta hästen så att hen kunde lasta själv och då ponnyn gått ut ur bilen så lastade ryttaren in hästen med all tävlingsutrustning på.

Väl inne i bilen så ville hästen gå ut till ponnyn och ryttaren höjde högerhanden med spöet emot hästens huvud. Hästen backade in i mellanväggen, trampade runt och tryckte ut bakdelen. Ryttaren motade då in bakdelen genom att daska till med spöt ett par gånger mot hästens mage/bakdel, det uppstod en hel del ljud från alla lösa delar i bilen och hästens hovar.

Ryttaren gick därefter ut ur lastbilen och sa att vi kunde lasta på ponnyn som tidigare tagits ut ur bilen för att hästarna skulle stå i rätt ordning. Vi lastade på ponnyn och ryttaren lämnade platsen. Jag gick därefter in till hästen och tog av all utrustning samt skötte av honom efter tävling. Jag kan intyga att hästen var lugn och inte hade några märken på kroppen av varken sporrar eller spö.”

### **Beslut**

att meddelas 2021-12-08

Disciplinnämnden dömer ryttaren till böter 5000 kr, enligt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kapitlet 5 §.

### **Skäl**

Hästens välfärd och djurskyddet är grunden till reglerna runt tävling med djur. Disciplinnämnden ser därför väldigt allvarligt på varje anmäld händelse som står i strid med djurskyddsreglerna. Ryttare som deltar i tävling med en häst är ytterst ansvarig för att dessa regler följs strikt. Reglerna om otillåten hantering av häst och överdrivet användande av spö gäller på hela tävlingsområdet enligt TR III moment 391.1 och 3.1.

De inblandade har lämnat två olika versioner av händelseförloppet. Disciplinnämnden bedömer att följande fakta är bekräftade: Ryttaren var på dåligt humör, vilket bekräftas av vittnet och av medhjälparen. Ryttaren gav hästen flera spöslag, vilket bekräftas av vittnet och av medhjälparen.

Ryttaren använde spöets huvud mot hästens sida, högg och/eller motade hästen, vilket bekräftas av vittnet och ryttaren själv.

Det finns ingen känd anledning till varför vittnet eller anmälaren valt att anmäla ryttaren för otillåten hantering av häst. Disciplinnämnden anser att vittnet är ett oberoende vittne utan egenintresse, och det krävs dessutom mod för att anmäla en känd ryttarprofil, vilket ger hög trovärdighet till ett sådant vittnesmål.

Gällande ryttarens vittnen så har flertalet av dem inte befunnit sig på tävlingsplatsen vid den aktuella incidenten och har alltså inte bevittnat händelsen, utan går enbart i god för ryttarens generella rykte. De är därför enbart karaktärvittnen.

Mycket talar för att ryttarens version, att hästen skulle ha hingstbeteende som skulle korrigeras, är en efterhandskonstruktion. Ingen som bevittnade händelsen har bekräftat att hästen hade hingstbeteende. Däremot är ryttarens dåliga humör bekräftat.

Disciplinnämnden bedömer därför snarare att ryttaren valde att ventileras sitt dåliga humör på hästen efter uteslutningen från klassen, när de kommit tillbaka till lastbilen. Enligt TR I moment 174.4 är det förbjudet att använda spö, piska eller sporrar för att ventileras ryttarens humör. Ett sådant beteende är inte acceptabelt och anses allvarligt.

Enligt TR III 391 moment 3.2 är hårda slag en form av bestraffning och sådant spöbruk är alltid överdrivet.

Disciplinnämnden anser att bestraffa en häst med spöhugg/slag och piskrapp, även om hästen har hingstbeteende, inte är motiverat utan överdrivet. Omotiverade piskrapp är en bestraffning som faller under otillåten hantering av häst och gäller även medhjälpare enligt TR I moment 174.2 och 3 samt TR III moment 391.1. Brott mot tävlingsregler kan bestraffas enligt 14 kap Riksidrottsförbundets stadgar 14 kapitlet 2 § punkt 14.

Disciplinnämnden dömer ryttaren till böter 5000 kr, enligt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kapitlet 5 §.

Disciplinnämnden har varit enig i sin bedömning.

### **Överklagande**

DINs beslut får senast 2021-12-29 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsforbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens.



SVENSKA RIDSPORT  
FÖRBUNDET

Vad gäller vissa beslut krävs prövningstillstånd hos Riksidrottsnämnden på angiven adress.  
Ange ärendets nummer som referens. Närmare instruktioner finns i separat bilaga från RIN.

Mikael Sedolin  
Ledamot

Anna Thorstenson  
Referent