

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET  
Disciplinnämnden (DIN)  
Ärende nr 2021:3

Protokoll från DIN-möte per capsulam 2021-05-26

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Hans Anders Odh, Mikael Sedolin, Ragnar Olsson, Anna Thorstensson, Magnus Ringmark, Anna Björklund, Jörgen Larsson, Jenny Johansson och Dan Nordenberg.

### **Saken: Otillåten utrustning**

#### **Beslut**

att meddelas 2021-06-01

Disciplinnämnden beslutar att den anmäldas resultat i klass 9 1,35 m hoppning hos Kalmar Hästsportklubb (Torstensons Ungdoms GP) 25 april 2021 stryks. Även den anmäldas resultat i sammanställningen, klass 999, styrks. Detta mot bakgrund av att den anmälda brutit mot Tävlingsreglementet (TR) III mom. 306.6 samt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kap. 2 § st. 1 p. 14.

#### **Skäl**

##### **Bakgrund**

Söndag 25 april 2021 anordnade Kalmar Hästsportklubb hopptävlingar. En av klasserna var en deltävling i den rikstäckande serien Torstenssons Ungdoms Grand Prix. Den anmälda startade i klassen med en häst.

I samband med uppvärmning till omhoppningen i klassen uppmärksammandes att den anmälda red med otillåtna bakbensskydd på sin häst. Anmälaren uppmärksamade överdomaren (ÖD) om detta. ÖD kontrollerade bakbensskydden och fann dem otillåtna. Den anmäldas målsman hävdade att de otillåtna skydden inte använts i grundomgången i samma klass. ÖD tillät den anmälda att rida omhoppningen då det inte var utrett att den anmälda använt de otillåtna skydden i grundomgången.

##### **Anmälaren har uppgivit i huvudsak följande:**

Anmälaren har tagit del av en film från grundomgången som spelats in på föregående ryttares ritt då den anmälda var inne på tävlingsbanan. Av filmen framgår att den anmälda använt de otillåtna bakbensskydden i grundomgången. Anmälaren åberopar två skärmdumpar från denna film där hästens bakben och bakbensskydd syns.

Av TR framgår tydligt att reglerna om hästens utrustning gäller hela tävlingsområdet. Det fanns flera på tävlingsplatsen som informerat ÖD om att den anmälda använt otillåtna bakbensskydd. Den version som lämnats av den anmälda får anses som en efterhandskonstruktion.

##### **ÖD har uppgivit i huvudsak följande:**

ÖD blev kontaktad av anmälaren och sökte upp rytturen (den anmälda) som befann sig på framridningen för att förbereda sig för omhoppning i klassen. På fråga om den anmäldas häst haft samma utrustning i grundomgången som den hade vid framridningen svarade den anmälda jakande. ÖD kontrollerade bakbensskydden och fann dem otillåtna. Vid

efterföljande samtal uppgav den anmälda och hennes målsman att hästen inte utrustats med de otillåtna bakbensskydden i grundomgången. Enligt den anmälda hade dennes syster satt på skydden efter ritten i grundomgången. Detta bekräftades av systemen.

Mot bakgrund av uppgifterna gjorde ÖD bedömningen att det inte var klarlagt att den anmälda startat i grundomgången i klassen med otillåten utrustning. De skärmdumpar anmälaren åberopar fick ÖD ta del av först 29 april 2021.

#### **Den anmälda har uppgivit i huvudsak följande:**

Hästen bar under grundomgången bakbensskydd som är tillåtna enligt TR. Ett av skydden gick sönder under grundomgången och under tiden den anmälda lärde sig banan till omhoppningen skyndade sig den anmäldas syster, som var medhjälpare, till transporten och hämtade ett par andra skydd. Dessa skydd sattes på hästen efter avslutad grundomgång. När den anmälda fick besked om att bakbensskydden var otillåtna plockades de av och omhoppningen reds utan bakbensskydd. Hästen har inte startat någon klass med otillåtna bakbensskydd.

#### **DIN gör följande bedömning:**

Vad gäller anmälan mot brott mot TR mom. 190 ska en sådan anmälan göras snarast möjligt enligt TR I moment 195.3.1. DIN finner att anmälan har inkommit i tid

I TR III moment 306 finns regler om hästens utrustning vid hopptävling. ÖD:s beslut om att bakbensskydden var otillåtna är fattat med grund i TR III mom. 306.6. Regeln omfattar utrustning på hela tävlingsområdet och således inte enbart inne på tävlingsbanan. Det är ostridigt att hästen utrustats med otillåtna bakbensskydd inför omhoppningen i aktuell klass.

DIN finner att det, av de av anmälaren åberopade skärmdumparna, uppenbarligen framgår att den anmälda deltagit i grundomgången med otillåtna bakbensskydd. Vidare har den anmälda svarat jakande på ÖD:s fråga om utrustningen använts i grundomgången. Det är således ställt utom rimligt tvivel att den anmälda brutit mot utrustningsbestämmelserna i TR III moment 306.6. Vad den anmälda samt dennes målsman och syster anfört om att skydden inte använts i grundomgången ändrar inte denna bedömning.

Under alla omständigheter framgår tydligt av rubriken i TR III mom. 306 att reglerna gäller *hela tävlingsområdet*. Det har således inte varit tillåtet att utrusta hästen med de otillåtna skydden på tävlingsplatsen. Den anmälda har genom att utrusta hästen med de otillåtna skydden på tävlingsplatsen brutit mot TR.

Den anmälda har mot bakgrund av ovan brutit mot TR mom. 306.6, varför den anmäldas resultat i klass 9 1,35 Torstensons Ungdoms GP hos Kalmar Hästsportklubb den 25 april 2021 ska strykas. Detsamma gäller resultatet i sammanställningen, klass 999.

Disciplinnämnden har varit enig i sin bedömning.

#### **Överklagande**

Disciplinnämndens beslut får senast 2021-06-21 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsforbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens.

Cecilia Tholse Rogmark  
Ordförande

Jenny Johansson  
Referent