

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET  
Disciplinnämnden (DIN)  
Ärende nr 2023-12  
Protokoll upprättat 2023-10-09, beslut per capsulam

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Anna Thorstensson, referent, Tundi Andersson, Anna Björklund, Jenny Johansson, Jörgen Larsson, Hans-Anders Odh, Mikael Sedolin.

Frånvarande: Kristina Törnered.

Efter jävsprövning avstår ingen ledamot deltagande i beslutet.

### **Saken**

Förekomst av otillåten medicineringssubstans.

### **Beslut**

att meddelas 2023-10-10:

Disciplinnämnden dömer till två månaders avstängning, enligt Svenska Ridsportförbundets bestämmelser om otillåten mediciner (SvRF:s BOM), artikel 10.2. Avstängningen avser förseelse mot SvRF:s BOM artikel 2.1, Förekomst av otillåten substans.

Avstängningen löper fr o m 2023-06-25 t o m 2023-08-24.

### **Bakgrund**

Ryttaren X red hästen Y vid tävling i Vara Hästsportsklubbs tävling 13 maj 2023. Hästen provtogs under tävlingen enligt SvRF:s BOM. A-provet från hästen visade förekomst av en otillåten substans, meloxicam. Hästens B-prov analyserades och bekräftade resultatet av A-provet.

Meloxicam är en icke-steroid anti-inflammatorisk substans som används som smärtstillande, inflammationshämmande och febernedsättande. Meloxicam klassas som otillåten substans och är förbjuden under tävling. Förekomsten av meloxicam innebär en förseelse enligt SvRF:s BOM artikel 2.1, förekomst av otillåten substans.

Vid förseelser under dessa regler tillämpas strikt ansvar för den ansvariga personen, vilket innebär att det inte krävs att denne handlat med uppsåt, fel, försummelse eller medvetet bruk, för att fastställa en medicineringsförseelse. Det är därmed så kallad omvänd bevisbörda<sup>1</sup>, vilket innebär att förekomst av en otillåten substans är tillräckligt för att styrka en medicineringsförseelse.

---

<sup>1</sup> Se även human idrottens regelverk. 1 [Kommentar till artikel 2.1.1: Det föreligger en dopingförseelse enligt denna artikel utan hänsyn till Idrottsutövares fel. I flera CAS-avgöranden har denna regel beskrivits som ”strikt ansvar”. Idrottsutövares fel beaktas vid bestämmande av konsekvenser av dopingförseelser enligt artikel 10. Denna princip har konsekvent upprätthållits av CAS.]

Ansvarig person är den person som rider hästen under tävlingen. Den ansvariga personen är strikt ansvarig för hästen, vilket innebär juridiskt ansvar för hästen. Den ansvariga personen för hästen i detta ärende är en minderårig. En minderårig ansvarig person, förblir ansvarig för hästen som denne tävlar, men den unga åldern beaktas vid bedömningen av omständigheterna i fallet.

### **Tillämpliga regler**

Svenska Ridsportförbundets *Bestämmelser om otillåten medicinering* (2018) är tillämpliga på ärendet. Av dessa framgår följande:

#### *”Ansvarig person.*

*För varje häst som deltar i tävling ska det finnas en ansvarig person.*

*Den ansvariga personen är ansvarig för att hästen fysiskt är i sådant skick att dessa bestämmelser inte överskrids. Den ansvariga personen är strikt ansvarig för hästen, vilket innebär juridiskt ansvar för hästen. Ansvarig person är den som rider/kör hästen under tävlingen eller i fråga om voltige, linföraren. Hästens ägare kan även vara ansvarig person, om ägaren är närvarande vid tävlingen och/eller har fattat för bedömningen enligt dessa bestämmelser relevanta beslut rörande hästen.*

*Om den som rider hästen under tävling är minderårig, under 18 år, ska i stället för denne en särskild ansvarig person finnas utsedd, exempelvis en förälder, hästägaren, lagledare eller annan ansvarig 18 år eller äldre. Om någon ansvarig person inte har utsetts får en förälder, hästägaren, eller lagledare anses vara ansvarig person för hästen.*

*Den ansvariga personen är ansvarig för varje åtgärd med hästen före och under tävling, inklusive, men inte begränsat till, transport till tävling och uppställning i anslutning till tävling. Om den ansvariga personen av någon anledning inte kan fortsätta att fullgöra sina skyldigheter ska det omgående anmälas till överdomaren.”*

#### *”Strikt ansvar.*

*Regel som, vid tillämpning av artikel 2.1 och 2.2, föreskriver att det inte krävs att SvRF kan visa att den ansvariga personen handlat med uppsåt, fel, försummelse eller medvetet bruk för att fastställa doping-/medicineringsförseelse.”*

#### *”Artikel 2 Förseelse mot bestämmelserna om otillåten medicinering*

*Ansvarig person och/eller dennes medhjälpare ska vara ansvariga för att veta vad en medicineringsförseelse innebär, samt vilka substanser och metoder som finns upptagna i Förbudslistan över otillåten medicinering och därmed identifierade som otillåten medicinering.*

*Följande innebär medicineringsförseelse:*

## *2.1 Förekomst av otillåten substans eller dess metaboliter eller markörer i en hästs prov*

*2.1.1. Det är varje ansvarig persons ansvar att försäkra sig om att inte otillåtna substanser finns i hästens kroppsvätskor (t ex urin, blod) och/eller vävnader (t ex hår) under tiden av ett evenemang. Den ansvariga personen är ansvarig för samtliga otillåtna substanser som påträffas i hästens kroppsvätskor och/eller vävnader, även om den ansvariga personens medhjälpare anses vara ansvarig enligt Art. 2.2 till 2.5 nedan där omständigheterna så visar. Det krävs således inte att ansvariga person begått en förseelse enligt Art. 2.1 med uppsåt eller genom fel, försummelse eller medvetet bruk, för att en medicineringsförseelse ska föreligga.*

*2.1.2 Tillräckligt bevis för att en medicineringsförseelse enligt Art. 2.1 föreligger enligt något av följande kriterier:*

*(i) Förekomst av otillåten substans eller dess metaboliter eller markörer i hästens A-prov där ansvarig person avstår analys av B-prov och B-provet inte är analyserat; eller*

*(ii) där hästens B-prov är analyserat och analysen av hästens B-prov bekräftar förekomst av otillåten substans eller dess metaboliter eller markörer funna i hästens A-prov. Analysresultat påvisande otillåten substans kan bestämmas med positivt blod-, urin- eller annat prov.”*

*”10.1 Diskvalificering av resultatet från evenemang där en medicineringsförseelse har inträffat”*

*”10.2 Avstängning och böter för förekomst, bruk eller försök till bruk eller innehav av otillåtna substanser och metoder*

*Avstängningsperioden för en förseelse mot Art. 2.1, Art. 2.2 eller Art. 2.5 ska vara sex (6) månader för ansvarig person, dennes Medhjälpare och/eller hästägaren, om inte nedsättning eller upphävande enligt Art 10.4, Art. 10.5 eller Art. 10.6 tillämpas.*

*Ingen avstängningsperiod tillämpas på hästar, vars kropp har innehållit en otillåten substans vid en medicineringsförseelse.*

*Böter upp till 100 000 kr ska utgå om inte annat anges, samt med förfarandet förenade kostnader.*

*Både avstängning och böter är tillämpligt i kombinationspåföljd. Det utgör inte dubbelbestraffning.”*

*”10.4 Upphävande av avstängningsperioden på grund av avsaknad av fel eller försummelse*

*Om den ansvariga personen och/eller dennes medhjälpare i ett enskilt fall bevisar avsaknad av fel eller försummelse för medicineringsförseelsen, ska den normala avstängningsperioden och andra påföljder upphävas, förutom enligt Art. 9). När en otillåten substans och/eller dess metaboliter eller markörer påvisas i en hästs prov, en överträdelse av Art. 2.1, måste den ansvariga personen, och/eller dennes medhjälpare bevisa hur den otillåtna*



SVENSKA RIDSPORT  
FÖRBUNDET

*substansen kommit in i hästens kropp för att avstängningsperioden eller påföljden ska kunna upphävas. I de fall denna artikel tillämpas och den normala avstängningsperioden upphävs, ska inte medicineringsförseelsen anses vara en förseelse, förutom i de fall som avser flertalet förseelser i Art. 10.8.*

*Art. 10.4 kan tillämpas i fall av specificerade substanser, annars ska Art.10.4 bara tillämpas vid särskilda omständigheter. Avsaknad av fel eller försummelse är inte tillämpligt vid följande omständigheter:*

*(a) När förekomsten av en otillåten substans i ett prov kommer från ett felmärkt eller kontaminerat fodertillskott. Den ansvariga personen är ansvarig för vad hans häst får i sig och har blivit varnade om riskerna med kontaminerade fodertillskott.*

*(b) Bruk av otillåten substans av den ansvariga personens veterinär eller medhjälpare utan att dessa meddelat den ansvariga personen därom. Den ansvariga personen är ansvarig för sitt val av veterinär och medhjälpare och för rådgivande veterinär eller medhjälpare, vilket innebär att förekomsten av en otillåten substans i hästens kropp är förbjudet under ett evenemang.”*

*”10.5.2 Tillämpning av avsaknad av betydande fel eller försummelse förutom Art. 10.5.1 Om den ansvariga personen, och/eller dennes medhjälpare i ett enskilt fall bevisar avsaknad av betydande fel eller försummelse för medicineringsförseelsen, kan den annars tillämpade avstängningsperioden och påföljder sättas ned med hänsyn till personen i fråga. När otillåten substans eller dess metaboliter eller markörer påvisas i en hästs prov, överträdelse av Art. 2.1, måste den för medicineringsförseelse misstänkte personen visa hur de otillåtna substanserna eller dess metaboliter eller markörer kommit in i hästens kropp, för att avstängningsperioden och påföljderna ska kunna sättas ned.”*

*”10.10.1 Förseningar som inte kan anses bero på ansvarig person eller dennes medhjälpare I fall där det har förekommit betydande förseningar i utredningsarbetet eller andra delar av provtagningen som inte kan anses bero på den ansvariga personen och/eller dennes medhjälpare som påstått ha begått medicineringsförseelsen kan DIN starta avstängningsperioden vid på ett tidigare datum med start redan vid dagen för provtagning eller dagen då en annan Förseelse förekom. Alla tävlingsresultat som erhållits under avstängningsperioden, inklusive retroaktiv avstängning, ska ogiltigförklaras genom diskvalifikation.”*

### **Den anmälda ansvariga personen har i huvudsak uppgivit följande**

- Ryttaren är 16 år och har tre hästar i stall hemma på gården.
- Ryttaren tävlade en ponny i Vara 13 maj 2023.
- Ponnyn blev uttagen till dopingtest. Det gick inte att få hästen att kissa i en påse på en pinne, men blodprov gick till sist bra.
- I juni kom via telefon från SvRF besked om att hästen testat positivt för meloxicam.
- Ryttaren med familj kunde inte tro sina öron då de har noggranna rutiner och även att hästen var färdigbehandlad i april.
- När chocken lagt sig kom de på vad som troligtvis hänt. Ett misstag vid en fodring.
- En av deras andra hästar i stallet, en C-ponny, fick metacam i fodret som en del av behandling för svullet skap som inte gav med sig.
- Dagen före tävlingen fodrade en annan person än den som fodrar i den vanliga rutinen, och då måste misstaget ha skett, eftersom den andra hästen fortfarande var under behandling med metacam via fodret.
- De vill påpeka att de har en seriös och tät kontakt med veterinär och har inte egenmedicinerat.
- De är mycket måna om hästarna, och har haft egna hästar hemma hela livet och har därför bra och noggranna rutiner i vardagen.
- De skriver upp all medicinering till hästarna och mediciner förvaras i ett skåp i stallet.
- Detta var ett litet mänskligt misstag, som fått mycket stora konsekvenser för alla i familjen.

### **Av utredningen i ärendet framgår sammanfattningsvis följande**

Utredarna sammanfattar efter besök hos ryttaren med familj att:

- På gården fanns det tre hästar samtliga var välmående och i god författning.
- En flaska metacam (innehåller meloxicam) av storleken 100 ml, fanns i stallet och var ordinerat till en annan häst förra året.
- Det fanns vid besöket cirka 35 ml metacam kvar i den flaskan.
- Efter rådgörande med veterinär per telefon och sms var rekommendationen att behandla hästen med det svullna skapet med det återstående meloxicamet i flaskan.
- Efter veterinärens råd gavs meloxicamet, för problem med skapet, till den andra hästen en gång per dag i fem dagar oralt via fodret.
- De gav den andra hästen av denna gamla metacamflaskan från måndag 8 maj och fem dagar framåt, sista dag fredagen innan tävling.
- Kompletta veterinär journal fanns för meloxicam ordinerat till den andra ponnyn förra året.
- Kompletta veterinär behandlingsjournal fanns för ponnyn i fråga.
- Sms-korrespondens mellan veterinär och pappa i familjen gällande råd och behandling av ponnyn med problem med skapet.

### **Vad DIN ska pröva**

Svenska Ridsportförbundets Bestämmelser om otillåten medicinering 2018 (SvRF:s BOM) är tillämpliga på ärendet.

DIN ska bedöma om den ansvariga personen, och/eller dennes medhjälpare

1. bevisat hur den otillåtna substansen kommit in i hästens kropp, och
2. bevisat avsaknad av betydande fel eller försummelse för medicineringsförseelsen, för att avgöra om den annars tillämpade avstängningsperioden och påföljder kan sättas ned med hänsyn till personen i fråga och beroende på omständigheterna i ärendet.

### **DIN gör följande bedömning**

Av SvRF:s BOM framgår att vid otillåten medicinering är förekomst av otillåten substans fastställd vid positivt A-prov. SvRF har bevisbördan för att en medicineringsförseelse har förekommit. I detta fall är även B-provet positivt. En medicineringsförseelse är därmed styrkt. Förekomsten av meloxicam innebär en förseelse enligt SvRF:s BOM artikel 2.1 – förekomst av otillåten substans. Strikt ansvar tillämpas för den ansvariga personen.

Standardstraffet för en medicineringsförseelse är avstängning i 6 månader, och avstängning från tävling. Den annars tillämpade avstängningsperioden (6 månader) och påföljder kan sättas ned med hänsyn till personen i fråga beroende på omständigheterna i ärendet och om avsaknad av fel eller försummelse inte var betydande i förhållande till medicineringsförseelsen.

DIN ska bedöma om den ansvariga personen, och/eller dennes medhjälpare bevisat hur den otillåtna substansen kommit in i hästens kropp; och bevisat avsaknad av betydande fel eller försummelse för medicineringsförseelsen.

Sett i ljuset av omständigheterna i sin helhet och med hänsyn till kriterierna för avsaknad av fel eller försummelse (artiklarna 10.4 och 10.5) kan DIN konstatera följande:

- Den ansvariga personen har med sannolikhet bevisat hur den otillåtna substansen kommit in i hästens kropp, genom ett misstag vid fodringen, då en annan häst i stallet var under behandling med meloxicam genom oral administration via fodret.
- Den ansvariga personen har bra rutiner i vardagen där hästarna ser välmående ut. Medicinering till hästarna ges efter rådgörande med veterinär, medicinering skrivs noggrant upp och mediciner förvaras säkert i skåp i stallet.

DIN anser att den ansvariga personen givit en rimlig förklaring för hur den otillåtna substansen kommit in i hästens kropp. Omständigheterna i ärendet visar dessutom att det inte fanns något uppåt att vilja medicinera den tävlande hästen, utan snarare en försummelse genom ett mänskligt misstag.

Enligt 10.4 kan dessvärre inte hel avsaknad av fel eller försummelse tillämpas i detta fall eftersom misstaget kunde ha undvikits med yttersta försiktighet och den ansvariga personen hade rimligen kunnat veta eller misstänka att hen gett den förbjuden substans till hästen. Detta eftersom fodret innehöll medicinering innehållande meloxicam. DIN anser inte att felet eller försummelsen var betydande i förhållande till medicineringsförseelsen, enligt 10.5. Avstängningsperioden kan därför sättas ner.

Enligt liknande fall av medicineringsförseelser har avstängningsperioden varit cirka tre månader. DIN anser dock att den ansvariga personens unga ålder ska tas in i beräkningen och därför ska avstängningen vara två månader i detta fall.

Det har p.g.a. semestertider varit förseningar i handläggningsprocessen av ärendet. Dessa förseningar kan inte anses bero på varken ansvarig person eller dennes medhjälpare. DIN kan enligt artikel 10.10.1 vid sådan försening starta avstängningsperioden vid ett tidigare datum. Eftersom den ansvariga personen avstått från att tävla efter 24 juni 2023, anser DIN att det är skäligt att bakdatera avstängningen och att den ska starta redan 25 juni 2023.

Vid tid för detta beslut har därför den ansvariga personen redan varit avstängd de två månaderna beslutet avser, nämligen 25 juni–24 augusti 2023. Eftersom den ansvariga personen är minderårig, ska inga böter utdelas. Automatisk diskvalificering av tävlingsresultatet ska tillämpas.

Disciplinnämnden har varit enig i sin bedömning. Parterna har fått ta del av samtliga inkomna handlingar i ärendet.

### **Överklagande**

DIN:s beslut får senast 2023-10-31 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsförbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

Ange ärendets nummer som referens. Ärenden som rör tävlingsregler kräver prövningstillstånd från RIN.

Cecilia Tholse Rogmark  
Ordförande

Anna Thorstenson  
Referent