

FÖRBUNDSSTYRELSENS YTTRANDE ÖVER MOTION D5 OCH E41

Från

Hallands Ridsportförbund och Åsa Winstedt angående starta en brottsofferfond

Motionärerna föreslår att Svenska Ridsportförbundet ska avsätta 5 Mkr till en brottsofferfond och ge en extern advokatfirma i uppdrag att skriva arbetsordning och utse namn till en interimsstyrelse för fonden. I motionerna anges att "fondens uppgift ska vara att stötta personer som utsatts för övergrepp med ekonomiskt stöd till målsägarbiträde i disciplinnämnden."

Allvarliga kränkningar och övergrepp är brottsliga handlingar som enligt förbundsstyrelsen ska föranleda polisanmälan eller anmälan till andra offentliga instanser exempelvis socialtjänsten. Dessa ärenden hanteras enligt gällande lagar och regler. Här finns också stöd för brottsoffer reglerat genom Brottsoffermyndigheten, stöd från brottsofferjourer mm. FS ser som centralt att samhällets ansvar i detta avseende upprätthålls och nyttjas.

Idrottens regelverk, som är bindande för idrottens medlemsorganisationer och dess sanktioner begränsas av att de omfattar idrottslig verksamhet. Inom idrotten finns ingen finansiering av juridiskt biträde vare sig för den som anmäler övergrepp eller den som blir anklagad för en sådan förseelse, vilken från rättssäkerhetssynpunkt är lika skyddsvärd som den som anmäler.

I RF:s stadgar kap 14 (Bestraffningsärenden) finns strikt reglerat vad som gäller för disciplinnämndens handläggning av ärenden. Här finns också en överklagandehänvisning till Riksidrottsnämnden.

Förbundsstyrelsen delar den mening som RF har, att den som upplever sig ha blivit utsatt för en förseelse enligt 14 kap 2 § i RF:s stadgar själv ska kunna anmäla händelsen till bestraffning utan att anlita juridiskt ombud.

Inom idrotten finns det stöd och vägledning för den som behöver, bland annat genom Idrottsombudsmannen som enligt RF kan uppfylla delar av ett uppdrag som åligger ett målsägarbiträde. Detta särskilt om den som gör en anmälan till bestraffning är en person under 18 år.

Självklart ska det stöd och den vägledning som erbjuds tillgängliggöras på bästa sätt. Det är en gemensam prioriterad angelägenhet för organisationens samlade trygghetsarbete och ett motiverat sätt att använda medlemsavgifter och statliga medel.

Förbundsstyrelsen föreslår
att förbundsstämman beslutar att avslå motionerna.