

FÖRBUNDSSTYRELSENS YTTRANDE ÖVER MOTIONERNA D3, K20, E30, E36, E40

Från

Hallands ridsportförbund angående ändrad arbetsordning för disciplinnämnden, DIN
Billdals Ridklubb angående riktlinjer för att motverka oegentligheter vid
disciplinärenden

Marina Fransson angående en jävsprövning och oberoende disciplinnämnd

Åsa Winstedt angående oberoende utredningsenhet

Åsa Winstedt angående att skapa oberoende disciplinnämnd

Motionärerna har yrkanden som rör Disciplinnämnden.

Den första av motionärerna anser att svensk ridsport har, och har haft, problem med sexuella trakasserier, övergrepp och andra former av icke önskvärda beteenden. Det har gjorts försök att komma tillrätta med dessa problem, men de tillämpbara regelverken har visat sig vara otydliga/och eller otillräckliga. Denna motionär anser att Svenska Ridsportförbundet behöver öka tydligheten kring vilka beteende som är straffningsbara och som en konsekvens av detta behöver följa de anvisningar som Internationella Olympiska Kommittén IOK har beslutat om.

Den andra av motionärerna pekar på att Disciplinnämnden har ett stort ansvar och att medlemmarna förväntar sig att händelser hanteras utan otillåten påverkan, fri från jäv, korruption och mutor (oegentligheter), att riskbedömning om detta ska alltid vara en del i DIN:s riskbedömning. Motionären skriver att flera fall har uppmärksammats i media, rörande eventuella jävssituationer och vänskapsband (korruption).

Den tredje av motionärerna anför att varje ärende i Disciplinnämnden ska hanteras av personer som inte är jäviga och den fjärde motionären skriver att utredningar måste vara oberoende. Den femte motionärerna anser att det idag sitter personer i Disciplinnämnden, hårt anknutna till ridsporten och att det är viktigt att DIN är oberoende.

Förbundsstyrelsen delar den första av motionärernas uppfattning att det är angeläget med klarare bedömningsgrunder. Riksidrottsförbundets (RF:s) stadgar är alltid överordnade SvRF:s stadgar. DIN har således att följa RF:s stadgar om dessa är annorlunda än SVRF:s stadgar.

DIN kan därmed inte fatta beslut på bedömningsgrunder som inte har stöd av RF. Inte heller kan SvRF:s stadgar ha innehåll med rättsverkan utan stöd i RF-stadgan. Det är Förbundsstyrelsens uppfattning att de bestämmelser i RF-stadgan som behövs för att hantera allvarliga kränkningar för närvarande inte är tillfredställande. SvRF har därför motionerat till Riksidrottsmötet 2023 om väsentliga ändringar i RF-stadgan. Det är angeläget att dessa stadgeändringar antas redan i år, annars försenas möjligheten till skarpare bestämmelser och arbetet med att förstärka det reaktiva arbetet mot allvarliga kränkningar stannar upp.

Förbundsstyrelsen har även i remisserna till RF:s utredning föreslagna ändringar i RF-stadgan, samt till utredningen *Trygg idrott*, framfört att RF även fortsättningsvis bör

arbeta med bedömningsgrunder och definitioner i detta angelägna ämne. Förbundsstyrelsen avser att aktivt delta i RF-processerna om detta. Där kan IOK:s definitioner av trakasserier och övergrepp komma att beaktas.

Förbundsstyrelsen delar den andra av motionärernas uppfattning om vikten av DIN:s oberoende och arbetssätt. DIN kommer fr o m denna förbundsstämma att väljas direkt av stämman. I RF-stadgans 14:e kapitel 8§ och i SvRF:s stadgar kapitel 4 2§ står: *"Ordförande och övriga ledamöter i en sådan disciplinnämnd ska väljas på förbundets årsmöte/förbundsstämman."* Det innebär att DIN endast ansvarar inför distrikt och föreningar genom förbundsstämmorna. Uppgifter, mandat och arbetssätt för Disciplinnämnden framgår av RF-stadgans 14 kapitel samt av Arbetsordningen inom SvRF. Arbetsordningen ses regelbundet över.

Rörande den tredje av motionerna ser Förbundsstyrelsen det som en självklarhet att jäv inte förekommer i DIN:s handläggning och beslut. Det är redan reglerat i RF-stadgans 14 kapitel 11§, som DIN och dess ledamöter är bundna av: *"Ledamot får inte delta i utredning och prövning av bestraffningsärende, i vilket ledamoten själv eller ledamotens organisation är part, eller av vars utgång ledamoten eller ledamotens organisation kan vara beroende, eller i vars handläggning inom annat idrottsorgan ledamoten tidigare deltagit, eller i vilket ledamoten på annat sätt får anses vara jävig."*

Den som är ansvarig för att göra jävsprövningen är den enskilda ledamoten själv. Det görs redan, i enlighet med ovanstående stadgetext. Ett särskilt organ som skulle kunna göra en extern jävsprövning skulle inte kunna verka utan att stöd för ett sådant organ finns i RF-stadgan. Det stödet finns inte. Vidare har motionstiden till Riksidrottsmötet RIM 2023 har redan utgått, varför det inte är möjligt att motionera i frågan.

Förbundsstyrelsen konstaterar rörande den fjärde motionen att det i SvRF:s stadgar 4 kapitlet 26§ står: *"Förbundsstyrelsen är, när förbundsstämma inte är samlad, förbundets beslutande organ."* Det innebär att Förbundsstyrelsen alltid har ansvar för det som sker inom förbundets verksamhet, inkluderande utredningar av händelser inom verksamheten. SvRF är även bundet av RF-stadgan och andra RF-bestämmelser i och med medlemskapet i Riksidrottsförbundet. RF har ett ansvar för att specialidrottsförbunden agerar inom ramen för RF-stadgan och övriga idrottsliga bestämmelser inom RF. SvRF har att följa beslut från RF.

Förbundsstyrelsens mening är att idrotten har och ska ta ansvar för att förebygga, förhindra och agera vad gäller oegentligheter och missförhållanden utifrån idrottens regelverk och mandat. Att som motionären föreslår utreda hur en oberoende utredningsenhet kan organiseras enbart inom ridsporten utanför idrottens stadgar och regler ser inte förbundsstyrelsen som en lösning. Se vidare resonemang i yttrandet över motionerna D4, K23, E27 och E35.

Rörande den femte motionen konstaterar Förbundsstyrelsen att DIN fr o m denna förbundsstämma kommer att väljas direkt av stämman. I RF-stadgans 14:e kapitel 8§ och i SvRF:s stadgar kapitel 4 2§ står: *"Ordförande och övriga ledamöter i en sådan disciplinnämnd ska väljas på förbundets årsmöte/förbundsstämman."* Det innebär att DIN endast ansvarar inför distrikt och föreningar genom förbundsstämmorna. Antalet ledamöter och deras juridiska kompetens är reglerade i SvRF:s stadgar 4 kapitlet

28§: *”Ordföranden och vice ordföranden ska vara lagfarna jurister samt ha domstolserfarenhet och av övriga ledamöter ska minst hälften vara lagfarna jurister.”*

Förbundsstyrelsen föreslår

att förbundsstämmans beslutar att motionerna anses besvarade med vad som anförs i förbundsstyrelsens yttranden.