SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden DIN
Ärende 2025:4
Protokoll upprättat 2025-07-14

Ledamöter deltagande i beslutet: Krister Malmsten (ordförande), Tundi Andersson, Anna Björklund (vice ordförande), Emma Hellman, Jenny Johansson (referent), Helena Karlsson, Jörgen Larsson, Hans-Anders Odh, Anna Thorstensson.
Enhälligt.

Saken
Brott mot smittskyddsreglerna, hästägarförsäkran

BESLUT
att meddelas 2025-07-16:

Disciplinnämnden DIN beslutar att, med tillämpning av Riksidrottsförbundet RF:s 14 kapitel 2 § punkt 14, och Svenska Ridsportförbundet SvRF:s TR I moment 112.6 och 191.2.2, stänga av den anmälda från tävling, uppvisning och uppdrag inom SvRF:s verksamhetsområde under tiden fr.o.m. 16 juli 2025 t.o.m. 15 januari 2026.

Bakgrund
Vikbolandets Ryttarförening anordnade 2* ponnydressytävlingar 12–13 april 2025. Den anmäldas barn deltog vid tävlingen under båda tävlingsdagarna.

Anmälarna har till stöd för sin talan uppgett i huvudsak följande
9 april 2025 kontaktade en hästägare arrangören av tävlingen hos Vikbolandets Ryttarförening och informerade om att en av denne utlånad ponny stod uppstallad på anläggning där smitta förekommit. Ägaren till ponnyn ställde fråga via mejl om ponnyn tilläts komma och tävla. Mejlet har bifogats anmälan. Arrangören hänvisade till överdomarna, ÖD, tillika anmälarna. Ägaren vidarebefordrade samma mejl till de båda ÖD. ÖD1 var överdomare lördag 12 april och ÖD2 var överdomare söndag 13 april 2025.

Efter samråd mellan överdomarna svarade ÖD2 ägaren följande:
”Hej Be involverad veterinär att skriva några rader om huruvida er ponny kan bedömas smittfri eller inte. Visa upp veterinärens bedömning i sekretariatet på tävlingsdagen innan urlastning. Bedömer veterinären att er ponny är smittfri är ni givetvis välkomna.
Mvh ÖD på helgens tävlingar i Vikbolandet”.

10 april meddelade ägaren att hen skulle prata med ryttaren och dennes målsman, dvs den anmälda, om detta.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

11 april kontaktade den anmälda ÖD1 och meddelade att aktuell veterinär GL inte gick att nås på grund av annat uppdrag. ÖD1 bad om ett intyg snarast, och påminde den anmälda om den hästägarförsäkran som accepterats genom anmälan.

12–13 april deltog den anmäldas barn vid tävlingen med två ponnyer. Ett anonymt telefonsamtal inkom till tävlingen med information om att ponnyerna var uppstallade på en anläggning i karantän.

13 april inkom ett mejl till ÖD2 med information om en deltagande vid tävlingen som lämnat ett stall i karantän. Mejlet har bifogats anmälan.

13 april samtalade ÖD2 med den anmälda och kom fram till att den anmälda dagen efter skulle kontakta veterinär GL, som provtagit den sjuka hästen. Detta för att få ett intyg om att det stall som ponnyerna lämnat inte varit satt i karantän, vilket den anmälda vidhöll.

Den anmälda kontaktade arrangören på nytt 16 april, dock utan att presentera det intyg som överenskommits. ÖD2 ringde upp den anmälda och fick information om att den aktuella veterinären inte hade för avsikt att skriva ett intyg med det innehåll som den anmälda ville ha. Under samtalet framkom att veterinären hade satt hela anläggningen i fråga i karantän, alltså även det stall som ponnyerna lämnat.

18 april mejlades ett veterinärintyg till ÖD2, där det framgår att hela anläggningen rekommenderats hållas isolerad från och med 3 april. 25 april vidarebefordrade arrangören ett mejl till DIN, i vilket veterinär GL anger att hela anläggningen rekommenderats isolering. Detta eftersom samtliga stallar enligt uppgift haft kontakt och gemensam hantering.

Anmälarna önskar att DIN ska pröva om något fel begåtts av den anmälda.

Den anmälda har i huvudsak uppgivit följande
Den anmäldas barn har två tävlingsponnyer som är inackorderade på en anläggning i Gustavsberg. Ponnyerna står i en separat stalldel med två boxar. På anläggningen finns totalt 14 hästar. Den separata stalldelen är helt avskild från det större stallet på anläggningen, både vad gäller stallutrymmen, hagar, gödselstack, samt foder- och sadelkammare. Detta är något som medvetet valts för att kunna fokusera på tävlingssatsning under kommande säsong.

3 april uppgavs en häst i det större stallet ha fått feber. Enligt uppgift kallades veterinär till platsen och hästen provtogs. Dagen efter var febern borta och inga ytterligare symtom, såsom hosta eller näsflöde, noterades.

Provsvar inkom måndag 7 april. Enligt uttalande var provsvaren negativa. Trots detta delgavs inte inackorderade några provsvar, inte heller information om vilken veterinär som provtagit hästen, trots upprepade förfrågningar. Till saken bör tilläggas att den provtagna hästen ägs av personen som hyr och driver anläggningen. Liknande händelser har inträffat tidigare, där hästar utan förvarning sätts i karantän i samband med att inackorderade planerar att tävla.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

Ponnyerna har inte haft någon kontakt med den aktuella hästen eller dess närmiljö, då de vistas i separata hagar och stallutrymmen. Ponnyerna har inte haft kontakt med någon annan häst från stallet, utan är helt frånskilda. De har inte vistats i anläggningens ridhus.

Daglig skötsel har utförts av de anmälda själva, med undantag för ett utsläpp under onsdagsmorgonen, som utfördes av anläggningens personal.

I samband med att de negativa provsvaren inkom måndag förmiddag 7 april flyttades ponnyerna omedelbart hem till den anmäldas egen gård, där de fortsatt vistats utan närhet till andra hästar. Den anmälda har inte fått ta del av provsvar trots flera önskemål om det.

Samma dag meddelade hästägaren till den provtagna hästen att denne, efter samråd med veterinär, nu kunde flytta tillbaka till det stora stallet, eftersom hästen varit feberfri sedan fredag 4 april och fortsatt var utan symtom. Detta väckte oro hos flera inackorderade, särskilt då hästägaren fortfarande vägrade uppge vilken veterinär som varit på plats. Det hela lät märkligt.

Efter påtryckningar flyttades den aktuella hästen i stället till den separata stalldel där ponnyerna tidigare stått, vilket ytterligare bekräftar att stalldelarna är att anse som helt åtskilda.

Den anmälda sökte kontakt med den veterinär den anmälda misstänkte hade varit på plats och fick besked från arbetsgivaren att veterinären var på annat uppdrag och att man inte kunde lämna information eller rekommendation kring det aktuella ärendet.

Den anmälda kontaktade då även Statens Veterinärmedicinska Anstalt – SVA - för att få klarhet i hur isolerade stalldelar normalt hanteras och bedöms. De hänvisade till anläggningens egna skriftliga rutiner – vilka tyvärr inte finns.

Den anmälda kontaktade flera tävlingsveterinärer för rådgivning. En veterinär bekräftade att det inte fanns något som indikerade risk eller exponering, men kunde inte lämna intyg då denne inte var behandlande veterinär.

Den anmälda informerade både tävlingsledaren och ÖD om hela situationen och var tydlig med att inget skriftligt veterinärintyg fanns att tillgå. Efter ett längre samtal med ÖD1 fick den anmälda ett tydligt besked sent på fredagen att de var välkomna att starta. Först därefter lastades ponnyerna och den anmälda rullade mot tävlingsplatsen.

Den anmäldas barn deltog i tävlingen efter godkännandet från ÖD, med full transparens från den anmäldas sida. Efter att ryttaren vunnit sin klass under söndagen mottog tävlingsledningen ett anonymt samtal – vilket resulterade i de frågeställningar som nu är för handen för ÖD 2. ÖD2 hade fått exakt samma information mejlad till sig redan under torsdagen.

Den anmälda har vidtagit alla möjliga åtgärder för att säkerställa att ponnyerna inte utsatts för smittorisk, samt varit fullt ut transparenta mot tävlingsledning och externa sakkunniga. Såväl arrangör, ÖD och tillfrågade veterinärer har bekräftat att exponering inte förelegat.

Vad DIN ska pröva

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

I försättsblad till anmälan har anmälarna angett såväl ryttare som målsman. I beskrivningen av ”Händelseförlopp” har dock anmälarna ombett DIN att ”granska och fatta beslut om huruvida något fel begåtts av mamman (ryttaren är minderårig)….”. DIN anser därför, och med beaktande av RF:s stadgar 14 kapitlet 15 §, att DIN:s prövning endast avser en påstådd förseelse av målsman. DIN har således att pröva om den anmälda brutit mot hästägarförsäkran och regler i TR angående smittskydd genom att delta vid tävling med två ponnyer, trots att anläggningen rekommenderats isolering under den aktuella tidsperioden.

Tillämpliga regler

TR I moment 112.6, hästägarförsäkran genom anmälan via tävlingsdatabasen TDB.

Av TR I moment 112.6 framgår att ryttare som deltar i ridsporttävling i Sverige har ansvar för att över allt prioritera hästens välmående, och att förvissa sig om att hästen under de senaste 21 dagarna före tävlingens början inte vistats i stall där smittsam sjukdom förekommit, inte heller i stall där misstanke om sådan sjukdom förekommit.

Av hästägarförsäkran i TDB framgår följande:
”Genom anmälan förbinder du dig att betala samtliga avgifter enligt propositionen. Samtidigt intygar du på heder och samvete för varje häst du har anmält att den inte har visat några tecken som kan tyda på smittsam sjukdom, att den inte har vistats i ett stall där en smittsam hästsjukdom dig veterligen har förekommit, att den inte heller på något annat sätt har varit i kontakt med en häst, som såvitt känt kan misstänkas ha haft eller ha en smittsam sjukdom, att den är erforderligt tränad för tävlingsdeltagande och att den i övrigt såvitt du vet är fullt frisk och att ovanstående också gäller fram till tävlingsdagen. Läs mer i Tävlingsreglemente I moment 112 Ryttarens ansvar.”

DIN gör följande bedömning

DIN vill inledningsvis framhålla att ryttare, ansvariga personer och hästägare i frågor om smittskydd har ett mycket långtgående ansvar. Den i TR aktuella bestämmelsen om ryttarens ansvar är ur djurskyddssynpunkt central och viktig för start på tävling – både för den egna hästen och andra hästar som befinner sig på tävlingsplatsen.

Vid konstaterad smitta – och redan vid misstanke om smittsam sjukdom – i stall/hästbesättningar ska man inte åka till andra anläggningar, varken för att tävla eller träna. Deltagare i tävling ska kunna förlita sig på att risken för att ens häst/hästar smittas på tävling är minimal.

DIN anser att den anmälda, genom att låta hens barn delta vid de aktuella tävlingarna, brutit mot Svenska Ridsportförbundet SvRF:s tävlingsregler. Vad den anmälda anfört i sitt yttrande till DIN föranleder inte någon annan bedömning. Nämnden anser att det rör sig om en allvarlig förseelse, vilken riskerat att utsätta andra hästar för smitta.

Den anmälda var inför tävlingen medveten om misstänkt smitta samt att tävlingsarrangören begärde att ett veterinärintyg skulle uppvisas före urlastning. Trots detta har den anmälda underlåtit att presentera veterinärintyget i fråga. Inte heller senare har veterinärintyget översänts,

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

eftersom veterinären i fråga inte kunnat intyga att ponnyerna varit smittfria vid den aktuella tidpunkten.

På grund av ovanstående, och med beaktande av praxis (bl.a. ärendena DIN 2022:7-1 och 2022:7-3) beslutar DIN att, med stöd av RF:s stadgar 14 kapitlet 2 § punkt 14 samt SvRF:s TR I moment 112.6 och 191.2.2, döma den anmälda till avstängning 6 månader avseende tävling, uppvisning och uppdrag inom SvRF:s verksamhetsområde fr.o.m. 16 juli 2025 t.o.m. 15 januari 2026.

Överklagande
DIN:s beslut får senast 2025-08-06 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.
Adress: riksidrottsforbundet@rf.se
Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.
Ange ärendets nummer som referens.

Krister Malmsten
Ordförande

Jenny Johansson
Referent