SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden (DIN)
Ärende nr 2026-1
Protokoll upprättat 2026-06-12

Ledamöter: Anna Björklund (ordförande), Tundi Andersson, Emma Hellman, Helena Karlsson, Jörgen Larsson, Anna Thorstenson (referent). Enhälligt.

Saken
Otillåten medicinering

BESLUT
att meddelas 2026-06-16:

DIN beslutar att, med stöd av artikel 2.1, 10.2 och 10.5 Svenska Ridsportförbundets Bestämmelser om Otillåten Medicinering (BOM), stänga av[1] den anmälda under tiden fr.o.m. den 11 november 2025 t.o.m. den 10 februari 2026.

Bakgrund
Ryttaren X red hästen Y på tävling vid Flyinge HK 11 november 2025. Hästen provtogs under tävlingen enligt BOM och A-provet från hästen visade förekomst av den otillåtna substansen, altrenogest. Hästens B-prov analyserades och bekräftade resultatet av A-provet. SvRF har med åberopande av analysresultaten anmält ärendet till DIN.

Altrenogest är ett hormonpreparat, syntetiskt progesteron som används för behandling av brunstproblem samt vid svår dräktighet. Altrenogest klassas som *otillåten substans*, och är förbjuden under tävling. Förekomsten av altrenogest innebär en förseelse enligt artikel 2.1 BOM, förekomst av otillåten substans, i enlighet med SvRFs BOM.
Här kan även nämnas att artikel 4 BOM föreskriver en till karenstid- och förbudslista för specifika substanser, och i detta fall en karenstid om minst 14 dagar från administrering av substansen tills att hästen får delta i tävling.
Dessutom är altrenogest, (Regumate) tillåtet för behandling av ston under FEIs regelverk, (Se FEI Clean Sport App) och även i Tyskland.

Vid förseelser enligt här aktuella regler tillämpas strikt ansvar för den ansvariga personen. Detta innebär att det inte krävs att personen handlat med uppsåt, fel, försummelse eller medvetet bruk,

[1] *”Avstängning. Påföljd av doping- eller medicineringsförseelse som innebär att den ansvariga personen och/eller dennes medhjälpare, och/eller häst, under en fastställd tidsperiod stängs av från att delta i varje tävling eller annan aktivitet enligt Art. 10.8 eller rätt till ekonomiskt stöd i enlighet med Art. 10.9. Indragning av licens och/eller licenser under avstängningsperioden är en del av avstängningen. Se även konsekvenser av förseelser.”*

för att fastställa att en förseelse ska anses begången. Här gäller s.k. omvänd bevisbörda,[2] vilket innebär att förekomst av en otillåten substans är tillräckligt för att styrka en medicineringsförseelse.
Ansvarig person är den person som rider hästen under tävlingen. Den ansvariga personen är således (juridskt) strikt ansvarig för hästen.

Tillämpliga regler

SvRFs *Bestämmelser om otillåten medicinering* (BOM 2018) är tillämpliga på ärendet. Av dessa framgår bl.a. följande:

”Ansvarig person.

För varje häst som deltar i tävling ska det finnas en ansvarig person.
Den ansvariga personen är ansvarig för att hästen fysiskt är i sådant skick att dessa bestämmelser inte överskrids. Den ansvariga personen är strikt ansvarig för hästen, vilket innebär juridiskt ansvarig för hästen. Ansvarig person är den som rider/kör hästen under tävlingen eller i fråga om voltige, linföraren. Hästens ägare kan även vara ansvarig person, om ägaren är närvarande vid tävlingenoch/eller har fattat för bedömningen enligt dessa bestämmleser relevanta beslut rörande hästen.

Om den som rider hästen under tävling är minderårig, under 18 år, ska i stället för denne en särskild ansvarig person finnas utsedd, exempelvis en förälder, hästägaren, lagledare eller annan ansvarig 18 år eller äldre. Om någon ansvarig person inte har utsetts får en förälder, hästägaren, eller lagledare anses vara ansvarig person för hästen.

Den ansvariga personen är ansvarig för varje åtgärd med hästen före och under tävling, inklusive, men inte begränsat till, transport till tävling och uppstallning i anslutning till tävling. Om den ansvariga personen av någon anledning inte kan fortsätta att fullgöra sina skyldigheter ska det omgående anmälas till överdomaren.”

”Strikt ansvar.

Regel som, vid tillämpning av artikel 2.1 och 2.2, föreskriver att det inte krävs att SvRF kan visa att den ansvariga personen handlat med uppsåt, fel, försummelse eller medvetet bruk för att fastställa doping-/medicinderingsförseelse.”

”Artikel 2 Förseelse mot bestämmelserna om otillåten medicinering

[2] Se även human idrottens regelverk. 1 [Kommentar till artikel 2.1.1: Det föreligger en dopingförseelse enligt denna artikel utan hänsyn till Idrottsutövares fel. I flera CAS-avgöranden har denna regel beskrivits som ”strikt ansvar”. Idrottsutövares fel beaktas vid bestämmande av konsekvenser av dopingförseelser enligt artikel 10. Denna princip har konsekvent upprätthållits av CAS.]

Ansvarig person och/eller dennes medhjälpare ska vara ansvariga för att veta vad en medicineringsförseelse innebär, samt vilka substanser och metoder som finns upptagna i Förbudslistan över otillåten medicinering och därmed identifierade som otillåten medicinering.
Följande innebär medicineringsförseelse:

2.1 Förekomst av otillåten substans eller dess metaboliter eller markörer i en hästs prov

2.1.1. Det är varje ansvarig persons ansvar att försäkra sig om att inte otillåtna substanser finns i hästens kroppsvätskor (t ex urin, blod) och/eller vävnader (t ex hår) under tiden av ett evenemang. Den ansvariga personen är ansvarig för samtliga otillåtna substanser som påträffas i hästens kroppsvätskor och/eller vävnader, även om den ansvariga personens medhjälpare anses vara ansvarig enligt Art. 2.2 till 2.5 nedan där omständigheterna så visar. Det krävs således inte att ansvariga person begått en förseelse enligt Art. 2.1 med uppsåt eller genom fel, försummelse eller medvetet bruk, för att en medicineringsförseelse ska föreligga.

2.1.2 Tillräckligt bevis för att en medicineringsförseelse enligt Art. 2.1 föreligger enligt något av följande kriterier:
(i) Förekomst av otillåten substans eller dess metaboliter eller markörer i hästens A-prov där ansvarig person avstår analys av B-prov och B-provet inte är analyserat; eller
(ii) där hästens B-prov är analyserat och analysen av hästens B-prov bekräftar förekomst av otillåten substans eller dess metaboliter eller markörer funna i hästens A-prov. Analysresultat påvisande otillåten substans kan bestämmas med positivt blod-, urin- eller annat prov."

"10.1 Diskvalificering av resultatet från evenemang där en medicineringsförseelse har inträffat"

"10.2 Avstängning och böter för förekomst, bruk eller försök till bruk eller innehav av otillåtna substanser och metoder

Avstängningsperioden för en förseelse mot Art. 2.1, Art. 2.2 eller Art. 2.5 ska vara sex (6) månader för ansvarig person, dennes Medhjälpare och/eller hästägaren, om inte nedsättning eller upphävande enligt Art 10.4, Art. 10.5 eller Art. 10.6 tillämpas.
Ingen avstängningsperiod tillämpas på hästar, vars kropp har innehållit en otillåten tubstans vid en medicineringsförseelse.
Böter upp till 100 000 kr ska utgå om inte annat anges, samt med förfarandet förenade kostnader.
Både avstängning och böter är tillämpligt i kombinationspåföljd. Det utgör inte dubbelbestraffning."

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

”10.4 Upphävande av avstängningsperioden på grund av avsaknad av fel eller försummelse

Om den ansvariga personen och/eller dennes medhjälpare i ett enskilt fall bevisar avsaknad av fel eller försummelse för medicineringsförseelsen, ska den normala avstängningsperioden och andra påföljder upphävas, förutom enligt Art. 9). När en otillåten substans och/eller dess metaboliter eller markörer påvisas i en hästs prov, en överträdelse av Art. 2.1, måste den ansvariga personen, och/eller dennes medhjälpare bevisa hur den otillåtna substansen kommit in i hästens kropp för att avstängningsperioden eller påföljden ska kunna upphävas. I de fall denna artikel tillämpas och den normala avstängningsperioden upphävs, ska inte medicineringsförseelsen anses vara en förseelse, förutom i de fall som avser flertalet förseelser i Art. 10.8.

Art. 10.4 kan tillämpas i fall av specificerade substanser, annars ska Art.10.4 bara tillämpas vid särskilda omständigheter. Avsaknad av fel eller försummelse är inte tillämpligt vid följande omständigheter:

(a) När förekomsten av en otillåten substans i ett prov kommer från ett felmärkt eller kontaminerat fodertillskott. Den ansvariga personen är ansvarig för vad hens häst får i sig och har blivit varnade om riskerna med kontaminerade fodertillskott.

(b) Bruk av otillåten substans av den ansvariga personens veterinär eller medhjälpare utan att dessa meddelat den ansvariga personen därom. Den ansvariga personen är ansvarig för sitt val av veterinär och medhjälpare och för rådgivande veterinär eller medhjälpare, vilket innebär att förekomsten av en otillåten substans i hästens kropp är förbjudet under ett evenemang.”

”10.5.2 Tillämpning av avsaknad av betydande fel eller försummelse förutom Art. 10.5.1

Om den ansvariga personen, och/eller dennes medhjälpare i ett enskilt fall bevisar avsaknad av betydande fel eller försummelse för medicineringsförseelsen, kan den annars tillämpade avstängningsperioden och påföljder sättas ned med hänsyn till personen i fråga. När otillåten substans eller dess metaboliter eller markörer påvisas i en hästs prov, överträdelse av Art. 2.1, måste den för medicineringsförseelse misstänkte personen visa hur de otillåtna substanserna eller dess metaboliter eller markörer kommit in i hästens kropp, för att avstängningsperioden och påföljderna ska kunna sättas ned.”

”10.10.1 Förseningar som inte kan anses bero på ansvarig person eller dennes medhjälpare

I fall där det har förekommit betydande förseningar i utredningsarbetet eller andra delar av provtagningen som inte kan anses bero på den ansvariga

personen och/eller dennes medhjälpare som påståtts ha begått medicineringsförseelsen kan DIN starta avstängningsperioden vid på ett tidigare datum med start redan vid dagen för provtagning eller dagen då en annan Förseelse förekom. Alla tävlingsresultat som erhållits under avstängningsperioden, inklusive retroaktiv avstängning, ska ogiltigförklaras genom diskvalifkation."

"Definitioner

"Avstängning. Påföljd av doping- eller medicineringsförseelse som innebär att den ansvariga personen och/eller dennes medhjälpare, och/eller häst, under en fastställd tidsperiod stängs av från att delta i varje tävling eller annan aktivitet enligt Art. 10.8 eller rätt till ekonomiskt stöd i enlighet med Art. 10.9. Indragning av licens och/eller licenser under avstängningsperioden är en del av avstängningen. Se även konsekvenser av förseelser."

"Diskvalificering. Påföljd av en förseelse mot dessa bestämmelser varigenom den ansvariga personens och den aktuella hästens resultat i en viss tävling/evenemang blir 70 SvRFs Bestämmelser om Antidoping och Otillåten Medicinering av Häst ogiltiga, med alla konsekvenser av det inklusive förlust av eventuella medaljer, premier, poäng och priser. Se även konsekvenser av förseelser."

Den anmälda har i huvudsak uppgivit följande:

- Den ansvariga personen bor och verkar i Tyskland där hen är ansvarig för 25 hästar dagligen, både för träning och tävling.
- Hästar är den ansvariga personens jobb och försörjning och hen tar sitt jobb på allvar.
- Den ansvariga personen har bra rutiner i vardagen där hästarnas välmående är fokus.
- Medicinering till hästarna ges enbart efter rådgörande med veterinär och som även är den person som skriver ut eventuellt preparat.
- Den ansvariga personen använder sig av FEI Clean Sport app där hen kontrollerar olika subtanser vid behov och i samråd med sin veterinär.
- Denna app beskriver vilka substanser som är förbjudna och tillåtna under och utanför tävling och altrenogest är där tillåtet för behandling på ston. (ej på valackar eller hingstar)
- Hen har erkänt förseelsen direkt och att hen är ansvarig person för hästen.
- Den aktuella behandlingen med altrenogest skedde som en veterinärmedicinskt motiverad åtgärd och i enlighet med veterinärens ordination. (se veterinärintyget)
- Hästen undersöktes av behandlande veterinär och diagnostiserades med gynekologisk dysfunktion, inklusive hyperaktiv äggstock. Som behandling ordinerades daglig administrering av altrenogest (Regumate).
- Behandlingen skedde uteslutande av medicinska skäl och inte i prestationspåverkande syfte.

- Brunstbehandling (altrenogest) är tillåtet i Tyskland där hen bor och verkar och hen var inte medveten om att detta enligt svenska bestämmelser utgör otillåten medicinering.
- Hen framhåller att altrenogest är ett hormonellt behandlingspreparat avsett för reproduktionsmedicinsk behandling och inte en substans som påverkar smärtupplevelse, prestationsförmåga eller hästens kapacitet i tävling.
- Sedan händelsen har hen vidtagit åtgärder för att säkerställa att i framtiden alltid kontrollerar även de svenska medicineringsbestämmelserna före tävling i Sverige.

Vad DIN ska pröva

DIN ska bedöma om den ansvariga personen:
1. bevisat hur den otillåtna substansen kommit in i hästens kropp; och
2. med hänsyn till omständigheterna i ärendet har bevisat avsaknad av betydande fel eller försummelse för medicineringsförseelsen, för att avgöra om den annars tillämpade avstängningsperioden kan sättas ned.

DIN gör följande bedömning

Av BOM framgår att det, vid förekomst av en otillåten substans fastställd vid positivt A-prov, föreligger en otillåten medicinering. SvRF har bevisbördan för att en förseelse har förekommit. I detta fall är även B-provet positivt. En medicineringsförseelse är därmed styrkt. Förekomsten av altrenogest innebär en förseelse enligt artikel 2.1 BOM - förekomst av otillåten substans, och strikt ansvar tillämpas för den ansvariga personen.

Standardkonsekvensen för en medicineringsförseelse är avstänging i 6 månader, och diskvalificering från tävling, inklusive resultat. Den annars tillämpade avstängningsperioden kan sättas ned med hänsyn till personen i fråga beroende på omständigheterna i ärendet och om avsaknad av fel eller försummelse inte var betydande i förhållande till medcineringsförseelsen.

DIN ska bedöma om den ansvariga personen har bevisat hur den otillåtna substansen kommit in i hästens kropp; och bevisat avsaknad av betydande fel eller försummelse för medicineringsförseelsen.

Sett i ljuset av de sammantagna omständigheterna i sin helhet och med hänsyn till kriterierna för avsaknad av fel eller försummelse (artiklarna 10.4 och 10.5 BOM) kan DIN konstatera följande:

- Den ansvariga personen har erkänt medicineringsföreseelsen.
- Den ansvariga personen har bevisat hur den otillåtna substansen kommit in i hästens kropp, genom medicinering enligt veterniärs behandling och ordination.
- Den ansvariga personen har bra rutiner i vardagen där hästarnas välmående är fokus.
- Eventuell medicinering till hästarna ges i rådgörande med veterinär, efter kontroll på FEIs Clean Sport app.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

DIN anser att den ansvariga personen lämnat en rimlig förklaring till hur den otillåtna substansen kommit in i hästens kropp. Omständigheterna i ärendet visar dessutom att det inte fanns något uppåt att vilja medicinera den tävlande hästen, utan snarare en försummelse genom skiljaktigheter i de svenska och tyska regelverken. Den ansvariga personen erkände direkt sitt misstag och var ångerfull om det som skett. Hen påpekar också att hen noga följt instruktioner från sin veterinär.

Enligt 10.4 BOM, kan inte hel avsaknad av fel eller försummelse tillämpas i detta fall eftersom misstaget kunde ha undvikits med om yttersta försiktighet iakttagits och den ansvariga personen hade rimligen kunnat veta eller misstänka att han eller hon gett en förbjuden substans till hästen, eftersom altrenogest är förbjudet under tävling enligt det svenska regelverket. DIN förväntar sig dessutom att när man tävlar som profesionell, ska man veta vilka regler som gäller i det land man tävlar.

DIN anser däremot att det är förmildrande att altrenogest är tillåtet under FEIs regelverk, och i Tyskland där ryttaren bor och verkar. Karenstiderna i Sverige är ofta strängare än det internationella regelverket, vilket kan vara förvirrande. DIN har även tagit i beaktande att den ansvariga personen har bra rutiner i sin vardag, där hen noga kontrollerar och noterar eventuell behandling och aldrig behandlar hästar utan veterinärs inrådan.

DIN bedömer därför inte att felet eller försummelsen var betydande i förhållande till medcineringsförseelsen, enligt 10.5 BOM. Avstängningsperioden kan därför sättas ner något. DIN anser även att avstängningsperioden på 6 månader, ska tillämpas i de fall där syftet har varit att medicinera hästen inför tävling, eller i de fall där man inte kan bevisa källan till det positiva provet. DIN bedömer därför att en avstängningsperiod på 3 månader är proportionerlig för förevarande förseelse och tar därutöver i beaktande följande omständigheter.

De i ärendet tillämpliga reglerna är från 2018. Det har skett uppdateringar av det internationella anti-dopingregelverket (och även RFs humanregelverk). Bl.a. erbjuder det nya regelverket en möjlighet att erkänna och acceptera konsekvenser direkt inom 20 dagar från meddelande om förseelse. I fall med otillåten medicinering kan man därmed acceptera 3 månaders avstängning direkt. Den ansvariga personen i detta fall har inte erbjudits någon överenskommelse eller accepterande av andra konsekvenser, och inte heller att frivilligt kunna be om interimistisk avstängning. Hade en sådan möjlighet erbjudits, hade hen accepterat 3 månader direkt. *Lex mitior-principen* bör därför tillämpas, eftersom den ansvariga personen gynnas av de nya reglerna.

Det har dessutom av olika anledningar förekommit förseningar från SvRFs sida i handläggningsprocessen av ärendet. Dessa förseningar kan inte anses bero på den ansvariga personen. Vid sådan försening får DIN, enligt artikel 10.10.1 BOM, besluta att avstängningsperioden ska starta vid ett tidigare datum. Den ansvariga personen har inte tävlat i

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

Sverige sedan förseleesen inträffade, förutom en enstaka tävling på SM i maj. DIN anser att det är skäligt att på angivet sätt bakdatera avstängningen på grund av förseningen som berott på SvRF. DIN anser därför att avstängningstiden ska starta redan vid det aktuella tävlingsdatumet, nämligen den 11 november 2025.

Den anmälda har därmed redan varit avstängd de 3 månaderna beslutet avser, nämligen fr.o.m. den 11 november 2025 t.o.m. den 10 februari 2026.

I medicineringsfall, kan avstängning kombineras med böter, och DIN anser att böter på 5 000 kr är proportionerligt i detta fall.

Avslutningsvis, ska automatisk diskvalificering av tävlingsresultatet ske enligt artikel 10.1 BOM och retroaktiv diskvalificering tillämpas enligt 10.10.1 BOM. Diskvalificeringen gäller alla resultat (nationellt och internationellt) under den retroaktiva avstängningen. Beslutet ska skickas till både det nationella (tyska) förbundet och det internationella förbundet, FEI, för uppföljning.

Överklagande
DIN:s beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden (RIN) inom 21 dagar, senast den 7 juli 2026.
Adress: riksidrottsforbundet@rf.se
Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.
Ange ärendets nummer som referens.

Anna Björklund
Ordförande

Anna Thorstenson
Referent