

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET

Disciplinnämnden (DIN)

Ärende nr 2018:12

Protokoll fört vid disciplinnämndens (DIN) telefonmöte 14 september 2018.

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Elisabeth Lette, Mikael Sedolin, Ragnar Olsson, Anna Björklund, Anna Thorstenson, Dan Nordenberg, Hans-Anders Odh.

Saken: Otillåten hantering av häst, blodmärken

Beslut

Att meddelas 2018-09-24.

Disciplinnämnden avslår anmälan.

Skäl

Av utredningen framgår bland annat följande:

Ryttaren deltog med Hästen i klass 10, en 1,20 hoppning, vid Kalmar Hästsportklubbs regionala tävling lördag 30 juni 2018.

Anmälararen har i huvudsak uppgett följande:

Anmälararen, som var åskådare den aktuella tävlingen, har i anmälan gjort gällande att hon och ett flertal andra åskådare sett att Ryttaren sporrat Hästen blodig. Anmälararen har till anmälan bifogat ett antal fotografier till styrkande av uppgifterna i anmälan. Anmälararen har vidare framfört misstanken om att fel häst har visats för tävlingsveterinären (V) och Överdomaren (ÖD) då dessa inte fann några skador på Hästen.

ÖD har i huvudsak uppgett följande:

Efter Ryttarens ritt anmälde Anmälararen att det kom blod på Hästen vid sporrläget. ÖD fick även se en annan åskådares fotografier på Hästen, där det ser ut som att det är blod. ÖD tog kontakt med tävlingsveterinären, men veterinären kunde inte följa med till uppställningen där Hästen var uppstallad efter tävlingsstarten. Stallet låg en kort bit ifrån tävlingsplatsen och ÖD tog med sig sin man och de åkte direkt dit. Hästen undersöktes bl.a. genom att en torr vit handduk ströks mot Hästens vänstra sida, men det fanns inget blod. ÖD tittade och strök med sin hand flera gånger på Hästens båda sidor, men hittade ingen skada förutom möjligen ett märke mindre än ett knappålshuvud.

ÖD beslutade att Ryttaren måste gå till tävlingsveterinären dagen efter och göra en besiktning innan start på söndagen. ÖD funderade även på om fel häst hade visats, men konstaterade att så inte var fallet. Ryttaren hade två hästar med sig till tävlingen, men den andra hästen som Ryttaren hade med sig var mycket större och ljusare och hade till skillnad från Hästen ingen bläs i pannan.

Tävlingsveterinären har väsentligen uppgett följande:

Efter klass 10 kontaktades tävlingsveterinären av ÖD som meddelade att ÖD fått se bilder med blod i sporrläget på Hästen. Då Hästen redan lämnat tävlingsområdet bestämdes att ÖD skulle åka till stallet där Hästen står uppstallad för att göra en preliminär kontroll. Då alla tävlingshästar ännu inte besiktats stannade tävlingsveterinären på tävlingsområdet.

Efter en stund rapporterade ÖD att hon kontrollerat Hästen och inte funnit något anmärkningsvärt. Samtidigt hade ÖD bestämt att Hästen på nytt skulle besiktas dagen därpå. Så skedde och tävlingsveterinären gjorde såväl okulär besiktning som ordentlig undersökning med handen i sporrläget på hästens båda sidor. Då inga tecken på skada kunde upptäckas fick Hästen tillåtelse att starta på nytt, men med krav på att bära extra skydd (gördel). Senare fick tävlingsveterinären se aktuella bilder där det onekligen framgick att det syntes blod i hästens sporrläge.

Ryttarens ombud har i huvudsak uppgett följande:

Ryttaren vet inte hur blodet kommit på sporren och uppger att det inte funnits några märken på Hästen som tyder på att blodet kommit från den.

Disciplinnämnden DIN gör följande bedömning

Ett av tävlingsreglernas viktigaste syften är att beakta djurskyddet, vilket bland annat innebär att hästen ska behandlas väl i all hantering och tävlingsverksamhet. Enligt Tävlingsreglementet TR III moment 391 punkt 4 ska ekipaget stängas av från fortsatt tävlande om hästen blöder eller har märken efter användande av sporrar eller spö. Om hästens skinn går sönder ska det alltid anses vara överdrivet användande av spö och/eller sporrar enligt TR III moment 391 punkt 3.7.

Såvitt framgår av utredningen har ÖD besiktigat Hästen noggrant strax efter tävlingsstarten, dock sedan Hästen förflyttats till stallet. Även V har besiktigat Hästens sidor dagen efter den aktuella starten. Såväl ÖD som V har på plats konstaterat att Hästen saknar märken eller blod efter användande av sporrar på hästens sidor. V har efter besiktning beslutat att Hästen är i tävlingsmässigt skick och gett klartecken till ny start.

Fotografierna återger, även om de inte är helt klara, emellertid något som skulle kunna vara blod på Ryttarens sporre och stövel samt på Hästens sida. Bevisen står således emot varandra.

Vid Disciplinnämndens bevisvärdering fäster nämnden generellt sett stor tilltro till tävlingsfunktionärs uppgifter. I detta fall har ÖD och V funnit att det inte fanns något märke efter överdrivet användande av sporrar på Hästens skinn. Vidare hittade nämnda funktionärer inte heller något spår efter blödning på Hästen. Av utredningen framgår att i ÖD:s och V:s prövning av ärendet, har ÖD och V även tagit del av och beaktat fotografierna. Vidare gjordes en kontroll av att det inte var fel häst som besiktigades. Vid en samlad bedömning kom ÖD och V, trots förekomst av



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

fotografierna, fram till att Hästen var i tävlingsmässigt skick och att skäl saknades för att stänga av Hästen från fortsatt tävlande.

DIN, som inte har befunnit sig på platsen och kunnat besiktiga Hästen vid aktuell tidpunkt, har vid sin prövning således att förlita sig på ÖD:s och V:s redogörelser om Hästens skick och behandling. DIN gör ingen annan bedömning än ÖD och tävlingsveterinär.

DIN finner mot denna bakgrund att anmälan ska avslås.

DIN har varit enig i sin bedömning.

Överklagande

DINs beslut får senast 2018-10-15 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN. Ange ärendets nummer som referens.

Adress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

Cecilia Tholse Rogmark, ordförande

Hans-Anders Odh