

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden (DIN)
Ärende nr 2022:7

Protokoll fört vid DINs sammanträde 21 oktober 2021

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Anna Björklund (referent), Anna Thorstenson, Dan Nordenberg, Mikael Sedolin.

Saken

Brott mot ryttarförsäkran

BESLUT

att meddelas 2022-11-01:

DIN dömer ryttare 2 enligt TR I moment 112.6 samt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kapitlet 2.14 och 14 kapitlet 6a till 6 månaders avstängning. Avstängningen avser tävling och löper från och med 2022-11-01 till och med 2023-04-30.

Av utredningen i ärendet framgår sammanfattningsvis följande

Anmälaren har i huvudsak uppgivit följande:

Grans naturbruksgymnasium fick 27 maj 2022 (alla datum härefter avser 2022) besked om att stallet var isolerat till följd av påträffad smittsam bakterie, *S. zooepidemicus*. Den kortaste karantäntiden gällde fram till och med 17 juni, men eftersom det tog ett par dagar innan man kunde flytta på den smittade hästen förlängdes karantänstiden till 20 juni. All personal och elever erhöll tydlig information om detta. Ryttare 2 är elev vid skolan och XX är hästägare (i fortsättningen benämnd ägaren) till den häst som ryttare 1 tävlar.

På morgonen 17 juni uppdagades att ryttare 2:s och ägarens hästar inte stod i stallet. Vid kontakt med berörda personer meddelades det att hästarna flyttats. 19 juni uppdagades att båda hästarna varit på tävling hos Vindelns RK 17-19 juni.

Till anmälan har intyg om isoleringsrekommendationer, utfärdat av veterinär Ewa Sydfeldt Sunna, Distriktsveterinärerna Älvsbyn, bifogats. Av intyget framgår det som anmälaren har anfört. Ytterligare en skriftlig instruktion upprättades av veterinären 30 maj. I denna rekommendationen fanns även en länk till Svenska Ridsportförbundets regler om ryttarens ansvar vid anmälan till tävling, den s k Ryttarförsäkran.

Utdrag från online.equipe.com har bifogats anmälan. Av dessa framgår att ryttare 1 och ryttare 2 startat aktuella hästar vid tävlingen hos Vindelns RK 17-19 juni.

Målsman 2 (vårdnadshavaren för ryttare 2) har i huvudsak uppgivit följande:

Ryttare 2 var anmäld till tävlingen och målsman 2 ställde sig frågande till om den kunde genomföras till följd av karantänen. Genom ett telefonsamtal som ägaren hade med ryttare 2, där familjen lyssnade med, uppgav ägaren att hen varit i kontakt med den veterinär som isolerat stallet och att denna uppgivit att det är OK att lämna stallet 17 juni kl. 00.00. Ägaren säger också att hen kontaktat Svenska Ridsportförbundets sportchef, som sagt att det är OK att tävla om det har gått 21 dagar.

Av till DIN bifogade bilagor framgår sms-konversation mellan ryttare 2 och ägaren, samt mellan målsman 2, stallansvarig och anmälaren.

Målsman 2 får under tävlingarna indikationer på att det inte är OK att de åkt och tävlat, varför hen tar kontakt med tävlingsledaren och överdomaren. Av till DIN bifogade bilagor framgår en skärmdump av en konversation med tävlingsledaren:

”Nu har jag framfört den info vi har att hästen flyttades redan 27 maj och att hästarna kom till Vindeln 18 juni. Allt grönt enligt...överdomaren”.

Det anförs att anmälaren i ett inlägg på Facebook skrivit saker som den anmälda tolkar som att man tar lätt på karantänsreglerna. Vidare anförs att vårdnadshavare inte fått information från skolan om gällande karantän, utan att den information man nåtts av kommer från den 26-åriga ägaren, som framstått som trovärdig.

Vad DIN ska pröva

Det är otvistigt att stallet haft en smittsam sjukdom, att stallet varit isolerat, att aktuella hästar stod i stallet och att hästarna åkt till tävlingsplatsen och där gjort sin första start 17 juni.

Det som DIN har att pröva är om ryttare 2 gjort sig skyldig till ett brott mot gällande tävlingsregler. Saken gäller även frågan om ryttarens ansvar i förhållande till hästägarens upplysningsplikt.

Tillämpliga regler

I TR I moment 112.1.5.6 framgår att det är ryttarens ansvar att förvissa sig om att hästen är i tävlingsmässigt skick och inte har vistats i stall där smittsam sjukdom förekommit (punkt 6).

I TR I moment 166.5 framgår att hästägaren är skyldig att underrätta ryttaren bland annat om smittorisk som kan påverka ryttarens bedömning av om hästen är i tävlingsmässigt skick.

DIN:s bedömning

Av information från ansvarig på anläggningen har samtliga i ärendet aktuella personer fått besked om att karantänen gällde till 20 juni. Detta eftersom det tog tid att flytta insjuknad häst från det övriga beståndet.

Målsman 2 har anfört att hen personligen inte fått information om aktuell karantän. Av hens svar framgår dock att hen, i vart fall, innan ryttare 2 gjorde sin första start på tävlingen hade vetskap om smittan och att man hört samtal och diskussioner om frågan om karantänstidens utgång.

DIN:s uppfattning är att man i ett läge som detta haft en skyldighet att kontakta ansvarig person på anläggningen för att kontrollera vad som gällde. Eventuell informationsbrist kan således inte frita hen från ansvar. Det påstås inte att ryttare 2 inte haft kännedom om karantänen.

DIN framhåller att det är den person som är ansvarig för en anläggning som är den som har ansvar för, och som bestämmer över hur länge, anläggningen är i karantän. Som installerad på en anläggning har man att rätta sig efter de direktiv som anges av denne person.

DIN framhåller återigen vikten av att regler kring smittspridning och karantänsbestämmelser följs, då risken för smittutbrott med allvarliga konsekvenser för framför allt hästvälfärden kan bli följderna av att dessa regler inte efterföljs. Se även DIN:s avgörande 2018:3, 2018:11a och 11b samt 2020:8.

Som ett resultat av ovan beskrivna omständigheter finner DIN att ryttare 2 har gjort sig skyldig till förseelser för vilka bestraffning kan ådömas enligt RF:s stadgar 14 kapitlet 2.14.

Ryttare 2 är över 15 år, men under 18 år. DIN menar att hen har uppnått en sådan ålder att hen kan omfattas av en bestraffning. DIN bestämmer att lämplig bestraffning är avstängning 6 månader. Avstängningen avser tävling och löper från och med 2022-11-01 till och med 2023-04-30.

Disciplinnämnden har varit enig i sin bedömning. Parterna har fått ta del av samtliga inkomna handlingar i ärendet.

Överklagande

DIN:s beslut får senast 2022-11-22 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsforbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

Ange ärendets nummer som referens. Ärenden som rör tävlingsregler kräver prövningstillstånd från RIN.



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

Cecilia Tholse Rogmark
Ordförande

Anna Björklund
Referent