SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden (DIN)
Ärende nr 2026-2
Protokoll upprättat 2026-04-30, beslut per capsulam

Ledamöter deltagande i beslutet: Krister Malmsten (ordförande tillika referent), Tundi Andersson, Emma Hellman, Helena Karlsson, Jörgen Larsson, Hans-Anders Odh och Anna Thorstenson. Enhälligt.

Saken
Hästs vägran vid dopingsprovtagning.

Beslut
att meddelas 2026-05-05:

DIN beslutar, med stöd av artikel 5.2.5 Svenska Ridsportförbundets (SvRF) bestämmelser om antidoping (BOA), att stänga av hästen Massaugune (licensnummer 334445) fr.o.m. 5 maj t.o.m. 11 maj 2026, avseende allt deltagande inom ridsport vid tävling eller annan aktivitet organiserad av SvRF.

Bakgrund
SvRF har, genom förbundets sportchef, mot ansvarig person lämnat in en anmälan till DIN avseende hästen Massaugunes vägran att underkasta sig dopingprovstagning i samband med Gothenburg Horse Show/Nordhallands RK 18 februari 2026. Till stöd för anmälan har åberopats artiklarna 2.3 och 5.2.5 SvRF:s bestämmelser om antidoping (BOA).

Parterna har fått del av samtliga handlingar i ärendet och har beretts möjlighet att yttra sig.

Anmälaren har uppgett följande:
Hästen hade tagits ut för dopingkontroll i samband med nationella klasser vid Gothenburg Horse Show/Nordhallands RK 18 februari 2026. Hästen lämnade inte urin och vägrade därefter att låta sig stickas för blodprov. Medhjälparen var hela tiden behjälplig med procedurerna.

Provtagarna, överdomaren och FEI-representanten var eniga om att avbryta provtagningen av säkerhetsskäl. Enligt SvRF:s uppfattning var det korrekt att avbryta försöken till blodprov. SvRF ställer sig bakom den bedömning som gjordes på plats. Orsaken till att anmälan lämnas till DIN är att händelsen ändå utgör ett brott mot BOA. SvRF rekommenderar DIN att inte besluta om hårdare påföljd än den som utdelades i ärende DIN 2017-23.
Till styrkande av anmälan har bifogats ”Redogörelse funktionärer avbruten provtagning”, ”Redogörelse överdomare” och DIN-beslutet i ärende 2017-23.
Den anmälda har vitsordat omständigheter kring den anmälda händelsen och har därefter meddelat att hen avstår från att inkomma med ytterligare kommentarer.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

DIN:s bedömning

I artikel 2.3 BOA, som det hänvisas till i anmälan, föreskrivs följande under rubriken ”Vägran eller underlåtenhet att underkasta sig dopingkontroll:

> ”Att undandra sig eller att utan godtagbar ursäkt vägra eller underlåta att hästen provtas, att på annat sätt undvika eller hindra provtagning efter kallelse, eller inte följa provtagningsprocessen, inklusive att vägra att skriva under provtagningsformuläret, är en straffbar förseelse enligt dessa bestämmelser.
>
> Det är varje ansvarig persons personliga ansvar att försäkra att hästen som hen tävlar eller ska tävla infinner sig till dopingkontroll/provtagning om den kallas, och att provtagningsprocessen kan utföras. Även om det är tillåtet för den ansvariga personen att delegera till en annan person (t ex medhjälpare) att ta hästen till provtagning, förblir den ansvariga personen ytterst ansvarig för hästen genom hela provtagningen och för (i de fall det förekommer): (i) inblandning i provtagningens genomförande; (ii) att, utan godtagbar ursäkt, vägra eller underlåta att föra hästen till provtagning eller att lämna prov; (iii) vägran att följa provtagningsprocessen, inklusive vägran att skriva på provtagningsformuläret.
>
> För att en dopingförseelse ska föreligga krävs inte att uppsåt, fel, oaktsamhet eller okunskap kan visas från den person som utförandet av provtagningen delegerats till eller dennes agerande.”

Den anmälda har, i egenskap av ansvarig person, fullgjort allt som åligger hen enligt denna bestämmelse, inklusive att ställa hästen till förfogande för utförande av provtagningsprocessen med provtagning som genomförs av annan/andra. Hästens beteende, som i det här fallet medfört att provtagningsprocessen måste avbrytas, ligger bortom den ansvariges möjligheter att kontrollera och kan därför inte, utifrån bestämmelsens syfte, läggas hen till last. Artikel 2.3 BOA kan således inte ligga till grund för DIN:s prövning.

I anmälan hänvisas vidare till artikel 5.2.5 under rubriken ”Provtagningsbestämmelser” som föreskriver följande:

> ”Häst som inte tolererar provtagning kan stängas av efter SvRF:s utredning och beslut av Disciplinnämnden (DIN). Att vägra ställa häst till förfogande för provtagning ska betraktas som en dopingförseelse enligt Art. 2.3.”

Genom den anmäldes vitsordande samt de åberopade utlåtandena ”Redogörelse funktionärer avbruten provtagning” och ”Redogörelse överdomare” framgår att hästen inte tolererat provtagning, varför det av säkerhetsskäl beslutades att avbryta provtagningen. DIN finner därför att denna bestämmelse är tillämplig på den anmälda händelsen.

Artikel 10 BOA ”Påföljder” saknar bestämmelser om tidsbestämning och övrig omfattning av avstängningar enligt artikel 5.2.5 första meningen. I avsaknad av en regelstyrd vägledning anser sig DIN ha rätt att göra en skönsmässig påföljdsbedömning, och i avvaktan på att en komplettering av regelverket i angivet hänseende finner DIN inte skäl att frångå den bedömning som skett i ett tidigare motsvarande DIN-ärende (2017-23), innebärande att hästen stängs av under sju dagar.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

Överklagande
DIN:s beslut får senast 26 maj 2026 överklagas hos Riksidrottsnämnden (RIN). Adress: riksidrottsforbundet@rf.se, eller Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens.

Krister Malmsten
Ordförande